el eslabón

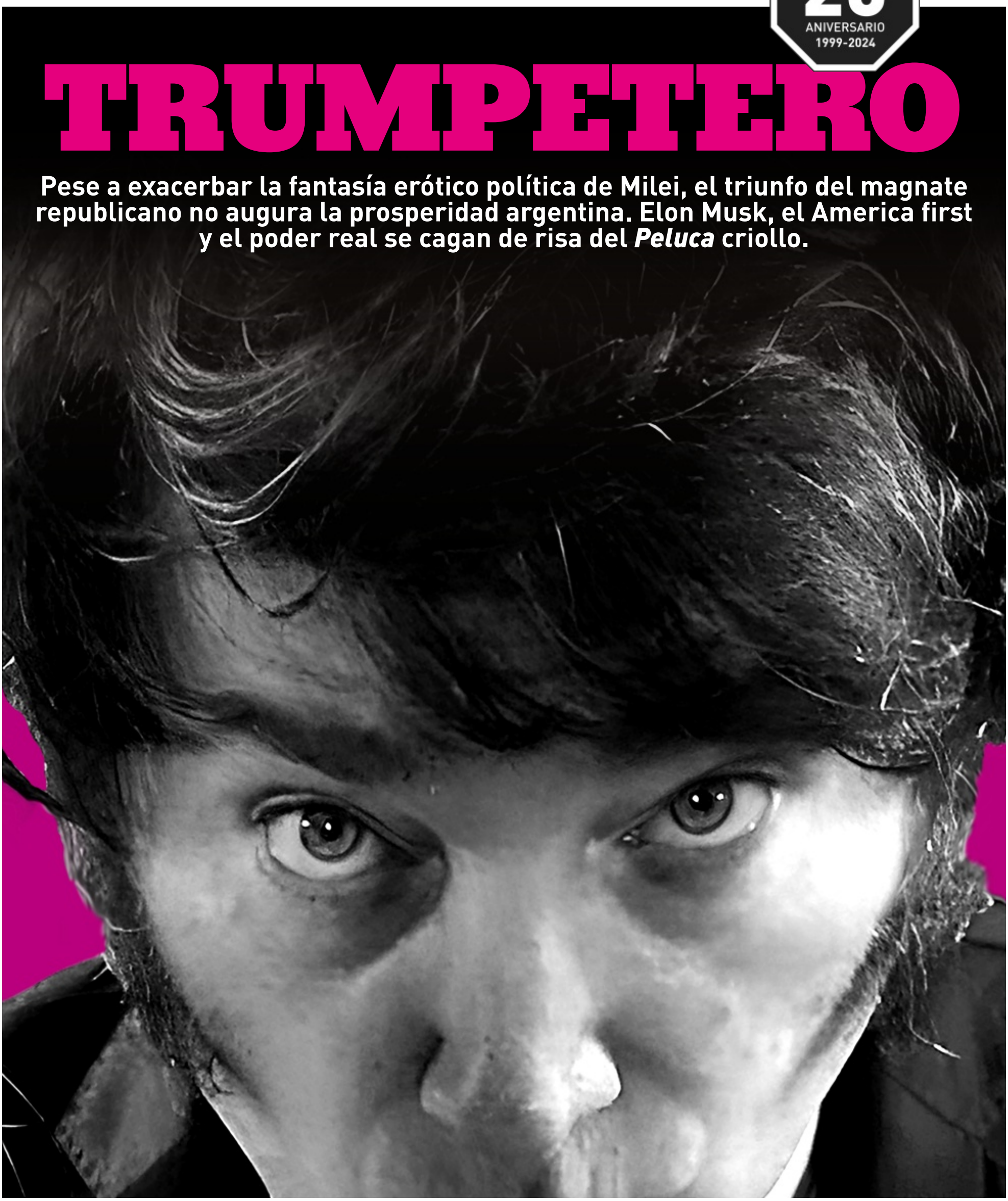
sábado 9 de noviembre de 2024
año XXV
n° **690** (las teclas)
precio $ 1000.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
periodico
periodico

25 ANIVERSARIO 1999-2024

TRUMPETERO

Pese a exacerbar la fantasía erótico política de Milei, el triunfo del magnate republicano no augura la prosperidad argentina. Elon Musk, el America first y el poder real se cagan de risa del *Peluca* criollo.



SUBIÓ LA BOLSA Y LOS MERCADOS FESTEJAN EL TRIUNFO DE UN CANDIDATO “PRO NEGOCIOS”

Trump, recargado

El multimillonario condenado y convicto volverá a ser presidente de EEUU. Una victoria para la Internacional Reaccionaria. Los líderes de la ultraderecha mundial se sienten legitimados y envalentonados para aumentar sus niveles de violencia.

Por **Pablo Bilsky**

Más allá de quién gobierne Estados Unidos, América Latina seguirá siendo un territorio en disputa entre el autodenominado “Occidente” (Estados Unidos, Unión Europea, Organización del Tratado del Atlántico Norte), por un lado, y China, Rusia, e Irán, por el otro. En el centro de esta disputa están los recursos naturales.

Los planes para América Latina están ya diseñados. De hecho, fueron clara y repetidamente comunicados a través de una asidua visitante de la región. La jefa del Comando Sur de los Estados Unidos, Laura Richardson, expresó la avidez imperial en tono altivo, amenazante e irrespetuoso, dejando de lado la soberanía de los países y el derecho internacional. En enero de 2023, la jefa del Comando Sur de los Estados Unidos señaló que su país busca “los ricos recursos naturales” de América Latina, y advirtió a los gobiernos de la región que no se asocien con “países malignos” (China, Rusia o Irán) para explotarlos.

“El 60 por ciento del litio del mundo se encuentra en ese triángulo y es necesario hoy en día para la tecnología”, señaló la jefa militar, que también incluyó “los recursos de Venezuela, con petróleo, cobre, oro”, y la importancia de la Amazonía, a la que describió como el pulmón del mundo. “Tenemos el 31 por ciento del agua dulce del mundo en esta región”, dijo Richardson en primera persona del plural. Concluyó diciendo que a su país “le queda mucho por hacer”.

En marzo de 2024, la militar reiteró sus conceptos en el Congreso de su país. “Quien lea detenidamente la declaración de la generala Laura Richardson, al frente del Comando Sur, en la audiencia del 14 de marzo de 2024 en la Cámara de Representantes encontrará un hilo de continuidad entre aquella disputa entre Washington y Moscú (la Guerra Fría) y la actual pugna entre Estados Unidos y China en la mirada prevaleciente entre militares y civiles, dentro y fuera del gobierno de turno. Una nueva amenaza superior e inquietante en lo que para algunos continúa siendo el «patio trasero» estadounidense: América Latina”, afirma Juan Gabriel Tokatlian en la nota titulada “La prepotencia militar de Estados Unidos en América Latina”, publicada el 31 de marzo de 2024 en el sitio Cenital.

Tokatlian considera que, esta vez, a China se suman Rusia e Irán, y recuerda que, de hecho, en los discursos de los sucesivos responsables del Comando Sur desde 2010 en adelante, se identifica ese trío como el mayor peligro en materia de relaciones interestatales respecto a la región. Si la postura del Comando Sur es la misma desde hace 14 años, resulta difícil imaginar un cambio. Se trata de una política de Estado de un imperio.

De todos modos, la expresión “Trump y Harris son lo mismo y nada va a cambiar en América Latina” resulta una simplificación exagerada. Más allá de que ambos responden al poder real, cada uno posee una historia, una trayectoria y un estilo. Y una base electoral muy distinta.

Es muy pronto para saber cómo impactará en América Latina este cambio de gobierno, porque hay variables que no conocemos. Pero también hay elementos que tienden a ser constantes. Las directrices generales fijadas por el poder real (que nunca se ponen a consideración del voto) están claras, más allá de los cambios, matices y estrategias que se irán haciendo visibles con el tiempo.

Lo que denominamos “poder real” hace referencia a una larga y compleja lista de conglomerados de intereses económicos, militares y políticos: el complejo militar-industrial (el mismo que denunció el presidente Dwight Eisenhower el 17 de enero de 1961), el complejo tecnológico y de vigilancia (Silicon Valley), las financias (Wall Street y FMI), la industria armamentística, la “comunidad de inteligencia” (constituida por más de 24 agencias), y las corporaciones nacionales e internacionales. La enumeración no pretende ser completa. Sólo una muestra de todo aquello que queda fuera de la decisión de la ciudadanía.

El futuro de América Latina y el resto del mundo dependerán de las relaciones que establezca el mandatario con estos poderes. Desde antes de su primera presidencia, la prensa de su país describe a Trump como “caprichoso”, o como una suerte de “niño grande” que siempre quiere salirse con la suya y no entiende razones.

En el caso particular de Venezuela, no es necesario hacer proyecciones ni especulaciones, porque contamos con las propias palabras de Trump, a las que siempre hay que tomar con pinzas. En junio de 2023, el por entonces candidato criticó las políticas de la administración de Joe Biden por la relación comercial que mantiene con Venezuela. Confirmó que su gobierno intentó hacer colapsar la economía venezolana y aseguró que “estamos haciendo rico a un dictador”, al comprarle el petróleo que necesita la nación estadounidense.

“Cuando me fui, Venezuela estaba a punto de colapsar. Nos hubiéramos apoderado de ella, nos hubiéramos quedado con todo ese petróleo”, dijo.

EL PRIMER PRESIDENTE DELINCUENTE

"Trump es un delincuente convicto. Este es el motivo por el que aún así está habilitado para votar hoy", tituló el sitio de CNN antes de la elección.

"Trump, presidente con todo el poder y criminal convicto: ¿qué futuro legal le espera?", tituló El país de Madrid, que afirmó que "el escenario inédito y de enorme incertidumbre que ahora se abre en Estados Unidos afectará también a los cuatro casos penales que el magnate tiene pendientes"

"Donald Trump vuelve a la Casa Blanca. El candidato republicano se ha proclamado ganador de las elecciones de Estados Unidos: «Una victoria política que no se había visto antes». Y tiene razón, se trata de una elección histórica, ya que es la primera vez en EEUU que un presidente es electo siendo oficialmente declarado delincuente", señala la nota del diario español Público, titulada "Trump se convierte en el primer presidente de EEUU condenado en un juicio penal".

El medio español agrega que fue declarado culpable de 34 delitos graves por falsificación de documentos, el intento de asalto al Capitolio, y el soborno para intentar silenciar a la actriz de cine porno Stormy Daniels.

En mayo de 2023, fue declarado culpable de 34 delitos graves por falsificación de documentos.

En mayo de 2024, informa Público, "el republicano también fue declarado culpable de abuso sexual y difamación, aunque no de violación, en el caso contra la escritora E. Jean Carroll. Esta sentencia marcó la primera condena contra Trump tras dejar la Casa Blanca. Además, en enero de ese mismo año, su compañía fue condenada a pagar 1,61 millones de dólares por un esquema de evasión fiscal".

Carroll acusó a Trump de haberla agredido sexualmente en el probador de unos grandes almacenes de Nueva York a mediados de la década de los noventa. Además, lo responsabilizaba de difamarla cuando ella decidió hacer pública su denuncia en un libro publicado en 2019.

Otra causa, de carácter federal, también investiga los intentos de Trump por revertir su derrota electoral, en relación con el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021, cuando el Congreso debía ratificar los resultados de las elecciones presidenciales.

"El magnate enfrenta cuatro cargos: conspiración para defraudar a Estados Unidos; conspiración para obstruir un procedimiento oficial, la certificación de la victoria de Joe Biden; obstrucción e intento de obstruir un procedimiento oficial; y conspiración contra los derechos civiles, por privar a los ciudadanos de su derecho al voto y a que su voto sea contado. Finalmente, Trump se ha declarado no culpable y todavía no hay fecha prevista para el juicio", puntualiza el medio español.

Por ahora, los abogados de Trump están intentando retrasar el proceso, apelando a todas las instancias judiciales con el argumento de que, como presidente en ejercicio al momento de los presuntos delitos, goza de inmunidad frente a cualquier enjuiciamiento criminal. Dos tribunales ya han desestimado esta justificación, y el caso ha llegado al Tribunal Supremo, donde la mayoría de los jueces son conservadores, tres de los cuales fueron nominados por el propio Trump.

LA ULTRA, VIOLENTA Y ANTI-DERECHOS, AL ATAQUE

"Se espera que el regreso de Trump a la Casa Blanca traiga consigo una agenda radical de derecha que podría resultar en la deportación de millones de inmigrantes, la reducción de los derechos de las personas transgénero, la restricción de los derechos reproductivos y la reducción de las protecciones ambientales en medio de una catástrofe climática cada vez mayor", asegura Jonah Valdez en su nota titulada "Los demócratas desperdiciaron su oportunidad de bloquear el resurgimiento de Trump", publicada en el medio estadounidense The Intercept.

El analista considera que "en cuanto al clima, la inmigración y la guerra de Israel en Gaza, Harris se inclinó hacia la derecha, lo que le alejó de los votantes.

"A diferencia de 2016, cuando su victoria sobre Hillary Clinton fue una sorpresa para muchos estadounidenses, Trump no fue una sorpresa en 2024. El Partido Demócrata tuvo la ventaja de cuatro años para asegurarse de que esto no volviera a suceder. Sin embargo, como en 2016, los demócratas parecen no haber logrado ganarse al electorado en una carrera contra un candidato excepcionalmente impopular, esta vez uno con múltiples juicios políticos, acusaciones y condenas penales", señala la nota.

"La breve campaña de Biden y la posterior campaña de Harris optaron por intentar vencer a los republicanos en su propio terreno, virando hacia la derecha en cuestiones como la inmigración, la justicia penal y el clima. Después de que el presidente Joe Biden se retirara, el Partido Demócrata rechazó los llamamientos para dejar de proporcionar armas a la guerra de Israel en Gaza. En cambio, Harris promocionó el apoyo de conservadores como Liz Cheney. La estrategia fue una estratagema para cortejar a los moderados y conservadores recelosos de un segundo mandato de Trump, pero puede haber alejado a bloques de votantes clave", agrega Valdez.

"Incluso dejando de lado este genocidio, ha sido difícil conseguir que Harris adopte una postura firme sobre otras cosas que me preocupan, como los derechos de las personas trans; tener algún tipo de reforma migratoria significativa y humana; y adoptar una postura sobre el cambio climático", dijo Meghan Watts, una votante de Carolina del Norte, a The Intercept la semana pasada. Estaba decidiendo entre Harris y la candidata del Partido Verde Jill Stein. Terminó dejando la sección presidencial de la boleta en blanco.

"A lo largo de la guerra, la administración Biden ha demostrado su falta de voluntad para cambiar su política de armamento a Israel, y ha mostrado poca o ninguna protección ante la creciente evidencia de violaciones de los derechos humanos tanto en Gaza como en el Líbano. Después de un año de protestas contra la guerra en los campus universitarios de todo el país,

continúa en la página 4

Hacé tu pedido
3415158280
amandefrutossecos
ivana.amande.fs1
Frutos secos, calidad y precio
Bicienvíos a domicilio sin cargo
Amande

SANTA FE
CTA
DE LOS TRABAJADORES

hubo un optimismo inicial entre los votantes de que Harris podría cambiar de rumbo después de asumir la candidatura", señala la nota del medio estadounidense.

La nota señala que el Movimiento No Comprometido estuvo reuniendo promesas de cientos de delegados de Harris para impulsar la campaña hacia un embargo de armas, y parecía que esto iba a tomar impulso en la Convención Nacional Demócrata en Chicago en agosto. Sin embargo, el partido bloqueó el movimiento en todo momento y Harris se negó a dar garantías de que su política hacia la guerra diferiría de la de Biden.

El Movimiento Nacional No Comprometido (Uncommited National Movement) es una campaña de protesta que estuvo destinada principalmente a presionar a Joe Biden y Kamala Harris para que logren un alto el fuego en la guerra entre Israel y Hamás, y para que se imponga un embargo de armas a Israel. Pese a su ardua lucha, no lograron convencer ni a Biden ni a Harris, y retiraron su apoyo a los demócratas.

"Las encuestas han demostrado constantemente que imponer restricciones o límites a las armas que Estados Unidos envía a Israel es popular entre los estadounidenses, y aún más abrumadoramente, entre los demócratas. Pero Harris siguió ignorando los llamados a hacerlo, lo que culminó con la decisión del Movimiento Uncommitted de no respaldarla", agrega The Intercept.

"La vicepresidenta Harris y su equipo no aprovecharon la oportunidad de empoderar al Movimiento de los No Comprometidos para que la apoyara y movilizara a los votantes para su reelección", dijo Abbas Alawieh, cofundador del movimiento, en septiembre, después de anunciar que no respaldaría a Harris. Terminó votando por Harris con la esperanza de que los votantes siguieran presionándola para que aprobara un embargo de armas y un alto el fuego.

"Los demócratas pasarán años debatiendo qué cuestiones en concreto alejaron a los votantes de Harris y los inclinaron por Trump: ¿la guerra, la inflación, el racismo y la misoginia en Estados Unidos u otros factores? Pero mientras el partido analiza su derrota, también debe tener en cuenta cómo aborda las voces disidentes dentro de sus filas", considera Valdez.

Por su parte, el analista Daniel Kersffeld hace especial hincapié en la frustración del electorado y el carácter policlasista de trumpismo. "Obviamente, el trumpismo no existiría si, al mismo tiempo, no hubiera un caudillo decidido a encabezar un particular movimiento de reivindicación con bordes indefinidos. Pero tampoco existiría sin un sistema al que una mayoría percibe como excluyente, sin perspectivas de futuro, y construido para beneficio de una minoría cada vez más alejada del ciudadano común", asegura en la nota titulada "El trumpismo y el malestar en la cultura", publicada en Página 12.

"Así, y como ningún otro dirigente, Trump expresa y canaliza la frustración, pero también la protesta. Y últimamente, también la revancha y la venganza alimentadas, incluso, por mentiras y fake news de todo tipo (como las apetencias gastronómicas de ciertos inmigrantes...)", agrega Kersffeld.

El analista considera que, como cualquier populismo, el trumpismo es un movimiento policlasista, capaz de amalgamar la identidad política de trabajadores pobres y desempleados, junto con clases medias y empresarios. "Y como todo populismo, el trumpismo expresa mejor que ningún otro movimiento o corriente las enormes contradicciones que se desarrollan actualmente en la todavía principal potencia global", concluye.

LA FÓRMULA GANADORA: TRUMP- VANCE- MUSK

Al cierre de esta edición, la fórmula del Partido Republicano, Donald Trump - James Vance, obtuvo 72. 623.882 votos (50,9 por ciento), y 295 votos electorales. La fórmula demócrata, Kamala Harris-Tim Walz cosechó 67.927.989 (47,6 por ciento) y 226 votos electorales.

La bolsa registró una suba histórica. El mercado festeja la victoria de un dirigente que considera "pro negocios" y "que va a eliminar regulaciones".

En el discurso tras la victoria, el magnate dio rienda suelta a su mesianismo: "Dios me permitió vivir por una razón, para salvar al país".

El presidente electo le dedicó buena parte de sus palabras al magnate Elon Musk: "Te amo, Elon", dijo Trump para cerrar una catarata de elogios.

"Es un gran hombre y estuvimos juntos esta noche", dijo el presidente electo haciendo referencia a que esperó los resultados junto al millonario en su residencia de Florida.

"Hicimos campaña juntos", agregó, al tiempo que detalló las "hazañas" del magnate en el espacio exterior.

"Es una persona importante. Es un genio, y no hay tantos. Hay que proteger a los genios", aseguró Trump, mostrando así su sensibilidad hacia los desprotegidos.

TRUMPETERO

America (not latina) first

La victoria del oxigenado republicano en las elecciones de EEUU generó expectativas desproporcionadas en el presidente argentino, que se arrastra a su encuentro. Nacionalismo o corporaciones, una relación carnal que no deja de ser desigual.

Por **Agustín Herrera**

El cambio de presidente en Estados Unidos, sobre todo cuando va del partido demócrata al republicano, implica en algún grado un reordenamiento parcial de sus relaciones con los distintas áreas del globo, aunque no por eso redunde en un cambio sustancial que vaya a afectar las relaciones fundamentales de dominación que ejerce sobre América Latina. Ni siquiera con aquellos con quienes puede compartir algunos espacios de representación internacionales, o coincidencias ideológicas contra lo que se llama la agenda "woke", o progresista. En ese sentido, el festejo de Milei, su euforia por el resultado y su viaje a Estados Unidos para intentar saludar a Trump –como titula Página 12– parecen, por lo menos, desproporcionados.

En charla con el programa Poné la pava, de Radio Rebelde Rosario, Anabella Busso, licenciada en Ciencia Política pero también, y sobre todo, con un gran recorrido en estudiar el fenómeno Estados Unidos y su incidencia en Argentina y la región, dejó planteadas las líneas para pensar esta desigual relación carnal a la que intenta volar, aún no sabemos concretamente con qué apertura de puertas, Milei. "El triunfo de Trump y su perfil político ideológico significa, en cierta manera, un empuje, un marco de legitimidad para todos los procesos de ultraderecha que se están dando en Europa y en América Latina, y ahora también en la América Anglosajona con Estados Unidos. Es un marco de fortaleza y legitimidad desde el punto de vista práctico, pero también muy marcadamente desde el punto de vista simbólico", describe Busso. Y puntualiza, huyendo de homogeneizaciones que no permitan comprender la particularidad de los procesos, que, aunque los modelos de ultraderecha en sus distintas expresiones tengan grandes diferencias entre ellos, Trump es representativo de este sector a nivel de las democracias occidentales y se constituye como referencia concreta a nivel global de un fenómeno que ya tiene sus años pero que en los últimos tiempos ha adquirido peso en el escenario político real: eso que los politólogos llaman derecha alternativa. "La derecha alternativa es la que aportó al trumpismo todo el rol de las redes sociales, el discurso políticamente incorrecto, la agresión al oponente. Plantea una lucha civilizacional en defensa de los valores occidentales y en contra de lo que denominan marxismo cultural; plantean que muchos temas de la agenda internacional de nuestros días sean los temas de género, medioambientales, la justicia social, la distribución de la riqueza, la dimensión migratoria, todos temas heredados de esa agenda y por eso los identifican como temas socialistas o comunistas. En el discurso de Trump, y también de Milei, se impone esta idea de que lo que no me gusta es comunista. Eso implica no sólo descomponer las agencias del Estado que trabajan esos temas, sino también confrontar a los organismos internacionales que los llevan adelante. Así como nos fuimos de la Agenda 2030, del Pacto del Futuro, Trump va en esa misma dirección."

Hasta ahí llegan las coincidencias a nivel simbólico, con un efecto concreto sobre posicionamientos internacionales y enemigos internos que constituyen: la legalidad de acuerdos alrededor de la necesidad de reconocer la existencia y lo perjudicial del cambio climático –aunque las acciones contra él nunca hayan sido aplicadas con la seriedad que se merecen, ni siquiera por los firmantes de esos acuerdos, y por razones que trascienden a esta nota–; y las distintas formas, aún insuficientes, de reparación desde el Estado hacia sectores estructuralmente atacados, lo que se expresa fundamentalmente por el famoso binomio recurrente en las ciencias sociales de las últimas décadas, raza y género. Sin embargo, "la dimensión económica es bastante distinta, porque Milei es un neoliberal globalista que, además, pretende destruir el Estado desde adentro, mientras que Trump es nacionalista proteccionista. Nosotros no tenemos nada de nacionalismo, y Trump tiene un componente nacionalista muy marcado", señala Anabella. Y puntualiza: "Entonces, si Trump aplica las políticas que ha anunciado de incremento del proteccionismo a través del establecimiento de aranceles altísimos a las importaciones, obviamente en la competencia con China, eso significa un cerramiento del mercado estadounidense para las exportaciones de América Latina, incluidas las de Argentina. No estoy tan segura de que cuando nosotros tengamos conflictos importantes, como el que tenemos con el biodiesel, por ejemplo, Trump diga «como es Milei, se lo aplico a todos los demás menos a la Argentina»".

Pero el derroche de optimismo puede tener otra razón mucho más concreta, según señala Busso: el gobierno de Milei tiene la percepción de que "como Trump asume el 20 de enero y nosotros el 21 tenemos un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, eso se resolvería automáticamente. El error es creer que va pasar lo que pasó con Macri, cuando efectivamente Trump, con el objetivo de que Macri ganara las elecciones y como la economía argentina estaba quebrada, presionó políticamente al Fondo para el famoso acuerdo de los 57 mil millones de dólares que se le otorgó a la Argentina, violando todas las normas del estatuto del FMI y dándonos un crédito muy por encima de la capacidad que tenía la Argentina para pagar. El fondo ya se quemó bastante con este proyecto. Argentina sigue siendo el principal deudor frente al Fondo y hay objetivos distintos. El Fondo, para darnos un nuevo acuerdo, pretende que Argentina devalúe fuertemente su moneda, mientras que el gobierno de Milei no quiere devaluar". Así, intereses bien concretos se interponen en la fantasía de mutuo disfrute que tiene lugar en la cabeza del representante de todos los argentinos. Habrá que ver hasta qué punto esa relación trasciende la verborragia contra un enemigo ideológico común.

CORPORACIONES COMO ESTADO

Anabella Busso refiere a un texto del 2001 de Ian Bremmer que señala tres tipos de corporaciones: globalistas, que vienen de la lógica de los noventa y aspiran a la desregulación, para no "limitarles la creatividad y las ganancias"; la segunda, que denomina "campeones nacionales", refiere a aquellos que para seguir teniendo altos márgenes de ganancia hacen grandes convenios con los "estados matrices, en este caso con el estado norteamericano", que les permiten hacer negocios abismales; y la tercera, la de los "tecnotópicos, que son aquellas corporaciones tecnológicas que pretenden empezar a cumplir una gran cantidad de las principales funciones que los estados nacionales cumplieron en los últimos 400 años". Esas últimas empresas están detrás de muchos de los sectores que se encuentran en la llamada derecha alternativa: cuando Milei dice "soy el topo que viene a destruir el Estado desde adentro", la pregunta que asoma, curiosa, es quién hace lo que hasta ahora venía haciendo el Estado, el cual, como viene señalando Horacio Çaró desde este semanario, es un agente fundamental para la reproducción de la tasa de ganancia del mismo orden capitalista que las derechas alternativas idolatran como el mejor de los mundos posibles, y a profundizar. Y la respuesta, que asoma por desenvolvimiento lógico de estos enunciados es "los empresarios": un sector por el que nadie vota y que juega en pos de intereses propios. Así, Busso presenta preguntas fundamentales: "¿A quién le habla Milei en sus discursos internacionales? En Davos, en el foro del Chao Chao, en el foro de ideas. No le habla a otro estado, a otro presidente. Le habla a los empresarios. Y si uno mira la agenda de viajes de Milei a Estados Unidos, que es el país al que más ha viajado, nunca tuvo un encuentro oficial con la administración Biden, pero en cinco de sus seis viajes tuvo contacto con Elon Musk o con alguna representación de Silicon Valley".

En la misma línea, Busso señaló que, si bien Trump es el sujeto de la fijación actual de Milei, su esfuerzo estuvo más bien dirigido hacia aquellos sectores empresariales que se condensan en la figura aparentemente omnipotente, y ciertamente omnipresente, de Elon Musk. "Milei ha hecho un esfuerzo enorme por tener contactos con Elon Musk y por eso se ha visto con él varias veces. Musk por ahí dice «Milei es mi amigo y me invita a invertir en la Argentina», pero todavía no lo ha hecho. Ahí hay una idea que está más marcada en Milei que en Trump, la de darle la conducción de la Argentina y caminar hacia un mundo futuro donde el control sería de las grandes corporaciones tecnológicas. Yo sé que suena distópico, pero esto yo lo empecé a enseñar en 2021, y del 2021 al 2024 la concreción de estas ideas ha sido enorme en muchos países".

Queda por verse el rol concreto que tendrán las corporaciones transnacionales en la puja por las decisiones políticas que definirán la situación próxima de la Argentina, y sus latentes y potenciales resistencias desde proyectos alternativos.

TRUMPETERO

La “mano invisible” en el bolsillo del laburante

Desde 2015 cada trabajador privado se perdió de ganar, acumulados, un promedio de 16 millones de pesos a valores actuales. Los estatales, 30. El Gobierno saca pecho y la oposición navega en el pantano de la interna.

Por **Horacio Çaró**

JULIA OUBIÑA

El revelador informe que fue elaborado por el Mirador de la Actividad, el Trabajo y el Empleo (MATE) –centro de estudios de Rosario– lleva como título “¿El ajuste nos salva o nos hunde?”, y una bajada inquietante: “El impacto del ajuste fiscal sobre salarios y consumo en Argentina”.

El staff de MATE se define a sí mismo como un “un equipo de trabajo conformado por investigadores, investigadoras y docentes de Rosario, con amplia trayectoria en estudios económicos sobre trabajo, empresas, dinámica económica, industria, energía, sector financiero, sector público y economía popular”.

El equipo está integrado por profesionales muy reconocidos en el ámbito local, con trabajos que trascendieron largamente las fronteras de Rosario, como Sergio Arelovich; Natalia Pérez Barreda; Diego y Marco Kofman, y Lavih Abraham.

EL GRAN ROBO DEL SIGLO XXI

Como ocurrió en las anteriores experiencias –con los matices o seudónimos que se los prefiera nombrar– fueron gobiernos liberales los que propiciaron y ejecutaron las transferencias de ingresos de los sectores más vulnerables a los más ricos.

En el siglo XIX y el pasado, hasta la irrupción del peronismo, con algunos valiosos intentos llevados adelante por el yrigoyenismo, la configuración socioeconómica de la Argentina estuvo diseñada por la oligarquía vacuna exportadora. Desde 1955, esa clase dominante retomó las riendas de una economía primarizada, sin desarrollo industrial, con sesgo importador de productos de bloque de poder anglosajón, y con tendencia a deprimir los ingresos de los sectores medios y bajos.

La dictadura cívico militar, con la ampliación societaria de esa oligarquía a los nuevos accionistas del capital financiero, hicieron retroceder el fifty & fifty –el reparto de la renta nacional por mitades iguales entre trabajadores y capital– que había sido recompuesto entre 1973 y 1976, endeudando a la Argentina en niveles insospechados, y estableciendo un legado monetarista y financiero que aún no ha sido desarticulado.

Ya vuelta la democracia, primero la claudicación alfonsinista, luego el menemato, y como broche de luto la gestión de Fernando De la Rúa, le dieron un nuevo impulso a la transferencia de ingresos de los sectores populares al bolsillo angurriento de la nueva oligarquía.

El ingreso a escena en 2003 de un peronismo que retomó las banderas de justicia social, soberanía política e independencia económica, de la mano de Néstor y Cristina Kirchner, permitió recomponer parcialmente ese reparto de la torta, que hacia 2013 ya equiparaba aquel fifty & fifty que dejó Isabel Perón cuando fue derrocada. Sin embargo, nunca pudo desmontarse el andamiaje del poder financiero, ni disciplinar a los grandes grupos económicos que surgieron como factor de poder permanente apañados por la dictadura.

Volviendo al informe de MATE, en ese estudio se refleja con claridad que la caída de ingresos de los asalariados se produjo básicamente durante los gobiernos de Mauricio Macri y Javier Milei, y que a lo largo del mandato de Alberto Fernández se pudo controlar o mantenerla en bajos niveles. Nuevamente, el liberalismo permitió que la “mano invisible del mercado” se meta en los bolsillos de los trabajadores.

De entrada, el trabajo subraya un hecho que contradice el discurso del gobierno libertario: “Con un brutal ajuste fiscal y una devaluación del 2 por ciento mensual, la inflación continúa su avance imparable, acumulando un incremento del 144,4 por ciento desde la asunción de Javier Milei, un inicio que ya se posiciona como el peor de cualquier gobierno desde la década de 1990”. Y agrega que esa “situación ha generado un impacto significativo tanto en los salarios como en el consumo de la población”.

El estudio reconoce que en “el sector privado, los trabajadores han comenzado a recuperar lentamente parte del poder adquisitivo perdido durante la devaluación de diciembre, gracias a las mejoras en las negociaciones colectivas”. Y acto seguido se señala que “el salario en el sector público se encuentra bajo mayor presión debido al ajuste fiscal y la asfixia financiera impuesta sobre las provincias”.

Según el informe, “desde diciembre de 2015 cada trabajador registrado en el sector privado ha perdido, en términos reales (a valores de octubre de 2024), 16,7 millones de pesos, mientras que los trabajadores estatales acumulan una pérdida de casi 30 millones de pesos”.

Para el equipo de profesionales, “las consecuencias de estas políticas se reflejan en múltiples indicadores económicos: la caída del salario durante el gobierno de Milei ha provocado una transferencia masiva de ingresos: 22,1 billones de pesos se han evaporado del bolsillo de los trabajadores”, en tanto que “el Estado dejó de percibir 4,8 billones en concepto de aportes y contribuciones”. Y añade que, asimismo, “las obras sociales y sindicatos también sufrieron pérdidas sustanciales, con 1,4 billones y 300.692 millones de pesos menos, respectivamente”.

Ese ajuste, esa fenomenal transferencia de recursos, tiene otros efectos, en este caso “también golpea duramente a los jubilados”, según el informe, que sostiene que “la jubilación mínima ha perdido un tercio de su poder de compra, y la caída durante los primeros nueve meses del gobierno de Milei se destaca como la más profunda de los últimos 30 años”.

En forma paralela, dice MATE, “el consumo privado, un componente clave del Producto Bruto Interno (PBI), ha registrado una caída del 10 por ciento en el segundo trimestre de 2024 comparado con el año anterior, un desplome sólo comparable con los peores momentos de la pandemia”.

Claramente, hay indicadores que, además de ser oficiales, han sido divulgados más allá de este informe, pero no por ello dejan de ser impactantes: “La inversión, otro pilar fundamental para el crecimiento económico, también

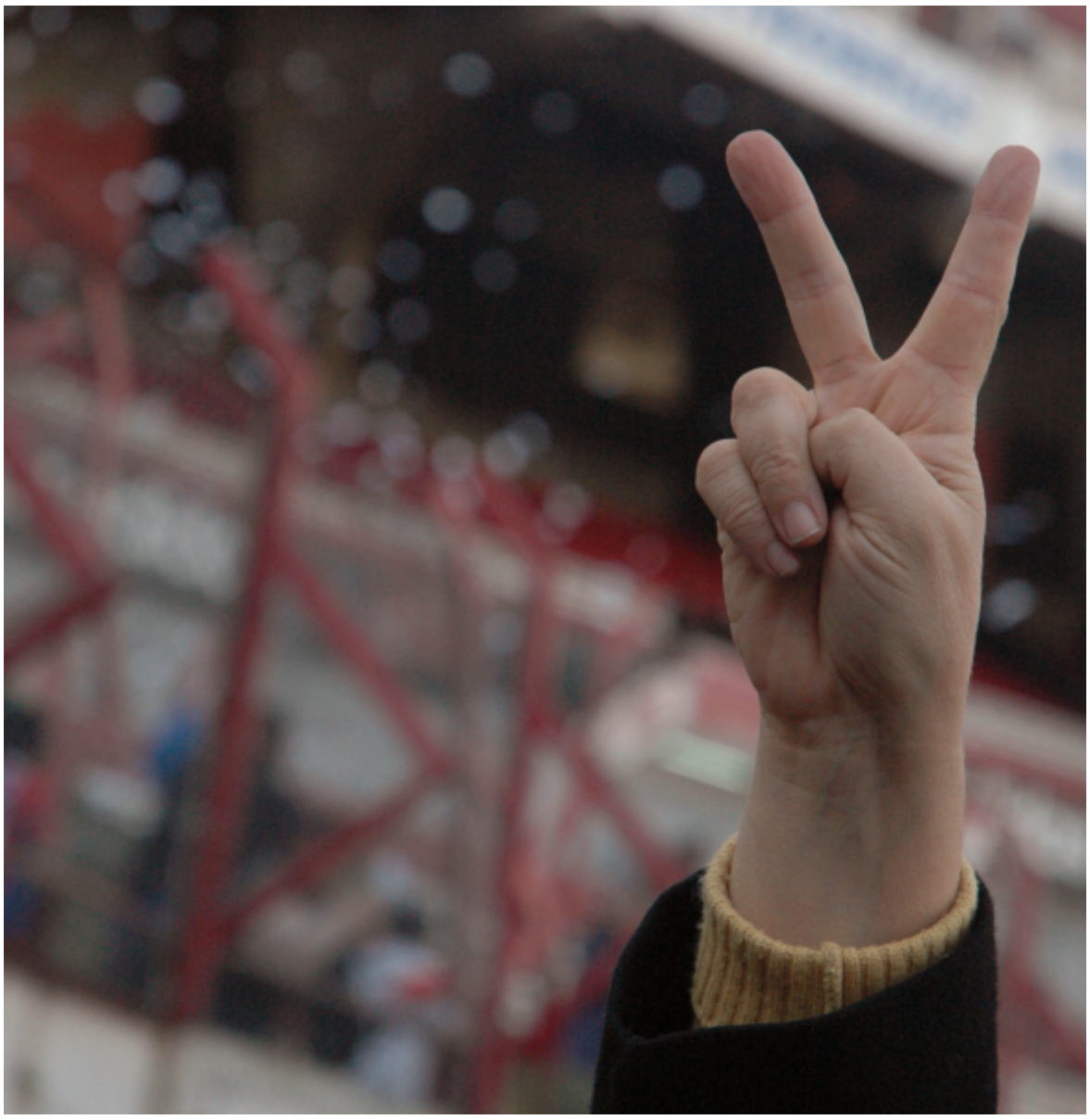
se encuentra en crisis, con un descenso del 30 por ciento en el segundo trimestre de 2024". Para los profesionales del think tank rosarino, la cuestión es clara: "Lejos de transmitir estabilidad, el ajuste y la caída salarial han generado un escenario de mayor fragilidad económica".

El trabajo destaca que "la tasa de desempleo ha seguido una tendencia al alza, alcanzando el 7,6 por ciento de la población económicamente activa en el segundo trimestre". Pero agrega un dato que se ve poco y nada en los medios masivos: las mujeres son las más afectadas por ese nivel de desocupación, ya que está casi un punto por encima del promedio, sumando 8,4.

Con la pobreza en casi el 53 por ciento, y la indigencia multiplicada por dos en tan sólo seis meses, el informe indica que esos datos "representan los indicadores más duros y desalentadores de la crisis actual".

En conclusión, el análisis de MATE resalta que las políticas de ajuste y los recortes fiscales implementados no sólo están deteriorando el poder de compra de los trabajadores y jubilados, sino que también amenazan la estabilidad económica del país, frenando la inversión y el consumo. En medio de este escenario, la pregunta es si estas medidas son sostenibles en el tiempo o si conducirán a una profundización aún mayor de la crisis.

JORGE CONTRERA



LAS BRAVUCONADAS ANARCOCAPITALISTAS DE MILEI

El domingo pasado, una sugerente nota publicada por la tribuna de doctrina liberal, el diario La Nación, planteó un escenario político que, a contrapelo de lo que exhiben los envalentonados miembros del gobierno libertario, enciende varias luces de alerta.

La editorial firmada por Jorge Liotti presenta ya desde la bajada tres ejes que a su criterio dan marco a la coyuntura política nacional: "Milei analiza la posibilidad de nombrar a los jueces de la Corte por decreto si no hay acuerdo antes de fin de año; la idea de una reforma constitucional y la lógica detrás de la disputa contra los medios". Todos movimientos que encierran peligro de colisión entre el gobierno y diversos factores del poder establecido, a quien La Nación sabe cómo y cuándo representar.

El escriba del diario fundado por Bartolomé Mitre describe con un rápido pincelazo lo que parece la tienda de campaña de un ejército al que se observa antes de decidir si atacar o no: "En la cúspide del poder de la Casa Rosada se percibe que el clima cambió. Se respira un aire de sosiego mezclado con cierto aroma a triunfalismo. Todavía recuerdan cuando meses atrás estaban con la vista inquieta sobre los mercados y la reacción social al ajuste. Hoy exhiben casi en tono de revancha los datos financieros en alza, la acumulación de reservas y el éxito del blanqueo para pronosticar que en los próximos tres meses la economía crecerá con fuerza".

Liotti incluso revela que "un legislador amigo que habla regularmente con Milei" al que no identifica susurra por lo bajo: "Javier cambió mucho últimamente. Está envalentonado, agrandado. Te ametralla con los indicadores y te mete miedo. Percibo que en su entorno le tienen pánico". Quien escucha la infidencia, como en esa conocida imagen –tan repetida en las redes sociales– del actor que interpreta a Pablo Escobar Gaviria, toma nota.

La contundente victoria de Donald Trump en los comicios norteamericanos exacerbó ese ánimo de borrachera triunfalista. Ya en los días previos a la elección del martes pasado, el asesor presidencial Santiago Caputo vaticinaba el triunfo del magnate yanqui y estimaba que ese resultado constituiría un valioso aporte a la "batalla cultural" que ha emprendido el gobierno al que le factura como monotributista.

El Rasputín mileísta, sin embargo, no dice una palabra respecto de potenciales ventajas económicas o financieras que pudiera obtener la Argentina desde el 20 de enero en adelante, cuando asuma Trump. Sabe que ese escenario, en el que gastan las suelas de sus zapatos los burócratas de la Reserva Federal y del FMI y los timberos de Wall Street, no tiene la naturaleza gaseosa de una "batalla cultural".

Volviendo a Liotti, cuando baje la espuma de la euforia mileísta en torno de la victoria de Trump –que incluyó tuit en inglés, orden de usar corbatas rojas en la Casa Rosada y fuegos de artificio– lo esperan tres frentes complejos: la Corte Suprema, a la que el Presidente pretende integrar, si fuera necesario, por decreto, y un "reformateo del sistema (de medios) basado en la desintermediación que proponen las redes sociales". Héctor Magnetto, de Clarín, y Julio César Saguier, de La Nación, lo esperan con cuchillo y tenedor en mano.

En el caso de Clarín, está en juego algo más que el ninguneo. Según voceros del propio Gobierno, "los 150 Mhz que se pondrán a disposición en la licitación de 5G serán sólo para nuevos operadores, no para que amplíen su margen los actores actuales". El Grupo pretende quedarse con ese negocio. Batalla en puerta, para nada cultural.

El columnista de La Nación concluye ese capítulo que refiere a los frentes de combate que aborda Milei con un párrafo anticipatorio: "Este ecosistema organizacional libertario se encuentra apalancado esencialmente en una intensa actividad en las redes y las plataformas digitales, que es el campo de disputa principal en el objetivo de liderar la agenda pública y difundir las ideas de LLA. De hecho es muy probable que el año próximo haya muchos militantes virtuales que pasen a la arena política real como candidatos. Así como en algún momento las listas se poblaron con figuras de la televisión y la farándula, ahora sería el momento de la primera oleada de influencers y streamers. Aunque hay una diferencia: estos están ideológicamente mucho más comprometidos que aquellos".

Las cloacas virtuales prometen escenarios aún más vomitivos y violentos que los actuales.

OPOSICIÓN ¿DISTRAÍDA?

Tanto los partidos opositores que sólo revisten en esa categoría a nivel nominal, como el radicalismo, los federales que satelizan alrededor de Miguel Pichetto y el PRO, que ni siquiera se preocupa por disimular, el peronismo, que es la oposición realmente existente, con capacidad de acción concreta en la calle y el Congreso, se embarcó en una interna tan extemporánea como centrífuga.

Aún si a Milei no le estallara antes la granada que viene manipulando sin piedad alguna desde que asumió, es incomprensible que el peronismo se haya enfrascado en la discusión por las candidaturas de medio término con tanta anticipación. Las primeras escaramuzas del maximalismo camporista contra Axel Kicillof comenzaron cuando faltaba más de un año para las legislativas de 2025.

La forzada disputa por la presidencia del partido, planteada con la misma falta de tacto que tendría un elefante bailando con el hula hula en una cristalería, suma desconcierto a un panorama que debería tener a todo el peronismo concentrado en una sola acción: la máxima reducción posible del daño que está cometiendo el gobierno más salvaje y criminal desde 1983 a la fecha.

Esa intervención, ese salvataje de emergencia, por otra parte, son reclamados desde abajo por las principales víctimas, incluso aquellas que votaron disparándose un balazo en cada pie. Una parte de la dirigencia peronista lo sabe, otra ni siquiera está enterada, tal es la desconexión con el mundo real.

Pasado ese evitable sainete –saldado para colmo por vía judicial–, parecen ir acomodándose los melones de un camión cuyas piezas mecánicas rechinan y nadie sabe si quien conduce seguirá al volante o tiene pensado designar, una vez más, a un chofer que no sea el que una gran parte ya cree que es hora que lo dejen de joder.

Pero como el peronismo, aún a los tumbos, sigue siendo la esperanza de millones, algunas acciones devuelven el buen ánimo perdido por mujeres hombres que necesitan saber que esta maldita tempestad libertaria no les arrebatará los pocos bienes, el incierto futuro y la vida que les queda por delante.

Una noticia que parece alejada de las necesidades básicas de quienes comen en algunos casos una vez al día, pero no lo está: ya en su rol de presidenta del Partido Justicialista (PJ), Cristina Fernández de Kirchner reclamó a las autoridades de los bloques legislativos de Unión por la Patria (UP) avanzar en la derogación del DNU que flexibiliza las condiciones para canjear deuda y utilizar el Fondo de Garantías de Sustentabilidad (FGS).

Las eficaces y laboriosas muñecas de los titulares de las bancadas de Diputados, Germán Martínez, y del Senado, José Mayans y Juliana Di Tullio, lograron sortear el clima adverso del internismo y mantuvieron la unidad, con excepciones minúsculas.

Parece haber llegado la hora de articular un plan que vaya al hueso para minimizar las calamidades de una banda de crueles corsarios apátridas que sigue negando el alimento a los hambrientos, el remedio a los enfermos, el salario digno a quien a quien trabaja y el empleo a quien no lo tiene.

Volviendo a las primeras líneas de este texto, el peronismo no puede darse el lujo de asistir impávido ante la brutal transferencia de ingresos que ya lleva una década horadando los bolsillos del Pueblo en nombre del "mercado". Ningún dirigente peronista ignora a qué cuentas fueron a parar esos millones de pesos que cada laburante dejó de percibir en ese ominoso período. Y quien no tenga como propósito ir por la recuperación de esos recursos, que se baje del camión.

DEPORTE Y NAZISMO

Sálvese quien **juega**

El fútbol en los campos de concentración de la Alemania de Hitler pudo ser tortura o supervivencia.Una muestra museológica itinerante exhibe los vínculos entre la pelota y el holocausto.

Por **Santiago Garat**
y **Facundo Paredes**

Tadeusz Borowski estaba atajando en un partido disputado en Auschwitz, el más grande campo de concentración nazi, cuando tuvo que ir lejos, detras del arco, a buscar la pelota. Cuando se agachó a levantarla, lo alcanzó la curiosidad: "Un tren acababa de llegar. La gente estaba saliendo y caminando en dirección al pequeño bosque". Luego devolvió el balón a la cancha, pero minutos después volvió a salir. Y a buscarlo nuevamente. "Pero cuando lo alcancé me detuve impresionado –revela en su texto La gente que caminó–: No quedaba ni una sola persona. El tren también se había ido". Y concluye: "Entre dos saques de puerta en un partido de fútbol, justo detrás de mí, 3.000 personas habían sido enviadas a la muerte".

En la Argentina, un trabajo que investiga la relación del fútbol y el deporte durante el holocausto es *No fue un juego*, una muestra museológica itinerante, educativa, que cuenta 11 historias del vínculo entre fútbol y nazismo. Como también ocurre en el país, los hinchas y clubes alemanes fueron clave para recuperar la memoria, destaca Leonardo Albajari, periodista deportivo, productor audiovisual y referente de este proyecto inaugurado en 2018. Aunque allá, aclara, "con el nazismo no se jode" y "está penado" reivindicarlo. En la Argentina, en cambio, el gobierno nacional ve "una guerra" en la época de la dictadura, y simples "excesos" en los crímenes de lesa humanidad.

GRUPO DE LA MUERTE

La metáfora futbolera que se usa –tras el sorteo de un Mundial, por ejemplo– para definir una zona complicada, en los campos de concentración alemanes se hacía literal. "Si uno escucha por primera vez que jugaban al fútbol, puede pensar «qué bien, por lo menos jugaban al fútbol». Sin embargo, cuando analiza testimonios, fotos, nota que no necesariamente uno tiene que pensar ese fútbol como un momento de placer y diversión, sino como un momento más de opresión", reflexiona Albajari, y remarca: "En el mismo lugar donde posiblemente hayas perdido a toda tu familia, amigos y hayas hasta dormido con un cuerpo recién fallecido –porque así se vivía en aquel lugar–, de repente escuchás a los guardias nazis que el domingo quieren jugar al fútbol y vos como prisionero tenés que armar un equipo. Eso te quema la cabeza".

Por eso, en una entrevista para el diario deportivo español Marca, el sobreviviente Yehuda Bacon, aclara: "No quiero que sólo se diga que en Auschwitz se jugaba al fútbol. Eso era un infierno. Allí se mataba a las personas. Es paradójico que en un lugar como ese campo de concentración se disputaran algunos partidos. Suena raro, incluso es difícil de entender, pero eso sucedió allí".

No fue un juego, que se pasea por instituciones deportivas, comunitarias, públicas, extracomunitarias, se divide en dos partes, dice uno de los creadores: "Una, con la idea de entender las leyes raciales en el fútbol en Alemania en esa época; y por otro lado, contar y buscar estas historias que al principio parecen un poco surrealistas acerca de la presencia de partidos de fútbol dentro de los campos de concentración y de exterminios nazis". La idea, resalta, es "acercar a los jóvenes a través de la herramienta del fútbol a estas temáticas que tienen que ver con los derechos humanos".

TORTURAR POR DEPORTE

Correr descalzos sobre la nieve o en caminos de piedras, arrastrarse por el piso con los codos en superficies rocosas, hacer el "paso del oso", como le llamaban a caminar agarrándose los tobillos. Unas 12 horas así, sin desayuno previo y malnutridos. El informe del periodista español José Ignacio Pérez es lapidario: "Al final del día –escribe–, los reclusos, destrozados por esas torturas, apenas podían tenerse en pie. Los nazis los habían llevado al límite de su resistencia".

"O sabes boxear o vas a la cámara de gas", gritó un jerarca nazi en Auschwitz antes de armar un combate entre presos. Józef Tabaczynski, sobreviviente, contó: "Los celos que tenía cuando estaba viendo a los prisioneros jugar no estaban relacionados con las ganas de participar, sino con la ración de comida de más que daban a los que jugaban". Por el deporte algunos morían, otros vivían.

Albajari, que participó recientemente del Seminario Internacional de Políticas de la Memoria, que se realizó en la ex Esma, señala que "la mayoría de los testimonios hablan del sufrimiento doble que les generaba estar obligados a jugar al fútbol y ser parte de la maquinaria, por un lado de la propaganda, y por otro de la propia diversión del guardia".

Por ese famoso campo de exterminio, pasó el futbolista español Saturnino Navazo, quien sobrevivió durante cuatro años gracias al fútbol, hasta ser liberado con el fin de la guerra. "Por jugar, los nazis le dieron la posibilidad de no trabajar hasta la muerte como a otros", dice Leonardo. Distinta suerte corrió el boxeador tunecino campeón mundial de peso mosca, Víctor Young Pérez. Obligado a trabajar en la cocina, el libro *K.O. Auschwitz* cuenta que "murió acribillado cuando robó un pedazo de pan para dárselo a otro prisionero".

TV FÜHRER

La película *Escape a la victoria*, conocida por la actuación de Sylberter Stallone, Pelé, Ardiles, entre otros, está entre las primeras asociaciones entre fútbol y nazismo. "Es bizarra", aclara entre risas Leonardo Albajari: "Me da bronca que la referencia sea esa, una situación que nunca pudo haber sucedido", dice sobre la trama, y agrega: "Pensar que el fútbol en un campo de concentración te da la posibilidad de sobrevivir por el resultado es esquivarle a la verdadera historia. Yo ni perdería tiempo en ver esa película". Sin embargo, opina que el film búlgaro *Match en el infierno* "cuenta algo más real".

Este periodista y docente también indagó sobre la propaganda nazi que tuvo al fútbol como herramienta. “Filmaron por lo menos tres películas dentro de los campos de concentración de los cuales nunca llegaron a mostrarse públicamente pero sí tenían ese objetivo. Ahí se ve gente jugando al fútbol. No en traje a rayas, no rapados, no muertos de hambre. Los vas a ver en buen estado físico, peinados, limpios, inclusive los vas a ver sonriendo”. Añade que esos jugadores-actores son “obligados a jugar”, no “por diversión” sino por “propaganda”.

En su trabajo de investigación ante fotografías o filmaciones, admite que “no es nada fácil ver una fila de gente yendo al crematorio sin saber qué le va a pasar minutos después, y a 200 metros tener un partido de fútbol con total normalidad”.

CLUBES DE ALLÁ Y DE ACÁ

La presencia judía en clubes alemanes, en las fundaciones, o bien como jugadores y entrenadores, fueron “escondidas debajo de la alfombra” por el nazismo, según comenta Albajari. Desde los años 2000, hinchas de los clubes y agrupaciones de derechos humanos “fueron los primeros que se pusieron a revistar esto”, y se toparon con “innumerables casos de la comunidad judía apoyando el desarrollo del fútbol en Alemania, desde ayuda económica, política, social”, toda una “historia borrada por el nazismo”.

Desde ese revisionismo histórico-futbolero, subraya el creador de *No fue un juego*, “aparecen apellidos judíos en los clubes que nadie conocía, escudos con ciertas reminiscencias a la cultura judía, nombres prominentes de gente que había hecho historia, incluso en la Selección, y que había sido borrada”. Ubica como “actor fundamental” en revisar el pasado a la Federación Alemana de Fútbol, que en su momento se victimizó pero “también fue cómplice de la persecución judía y de las leyes raciales en el fútbol”.

En la actualidad, Albajari –que viajó a Alemania a recibir un premio por la muestra– celebra que “el trabajo de los clubes” por preservar la memoria “es continuo”, y que la Federación, “desde un costado más tranqui, también”.

En la Argentina se contrapone el avance que registran los clubes y sus socios en materia de derechos humanos respecto al retroceso en la materia que se observa en el discurso oficial. “En la política alemana”, compara Leonardo con nuestro país, “el nazismo como tal no se discute”. Sostiene que “está penado decir que «fue una guerra» «que no fue tan así», que «Hitler dejó cosas buenas»”, como ocurre en estos pagos con verdugos del pasado, que hasta son visitados en la cárcel por dirigentes y funcionarios de La Libertad Avanza. “La ultraderecha también ganó espacios en Alemania por la crisis de representación, pero hay cosas con las que no se jode, como el nazismo”.

PULLARO EN LÍNEA CON MILEI

La educación provincial **saca 10 en ajuste**

Santa Fe volverá a implementar el Plan 25, que suma una hora diaria de clases en la primaria. Eso sí, la retribución será un "suplemento salarial" en lugar de remunerativo y bonificable. Con docentes mal pagos, ¿se garantizan más y mejores aprendizajes?

Por **Marcela Isaías**

AMSAFE

"Santa Fe sumará una hora más de clases en todas sus escuelas primarias, destinada a la alfabetización". Palabras más, palabras menos, el anuncio del gobierno provincial se lee de entrada como una buena noticia (¿quién estaría en desacuerdo con que las chicas y los chicos aprendan más?). Pero alcanza con indagar en cómo se piensa implementar esta propuesta para saber que más tiempo no implica necesariamente mejores aprendizajes. Una medida más del ajuste educativo de la provincia que trabaja en línea con el gobierno nacional.

La novedad la difundió el ministro de Educación, José Goity, en una conferencia de prensa en la que explicó que la iniciativa "está destinada prioritariamente a reforzar la alfabetización con el objetivo de continuar mejorando los aprendizajes de los estudiantes y recuperar horas de enseñanza"; que sería a partir de mediados de noviembre y que "para el cargo de maestro de grado implica un suplemento mensual remunerativo".

"Esto tiene también que ver con una planificación que hemos establecido con el gobierno nacional para tener la garantía de que esta hora y este financiamiento van a tener continuidad y que va a ser sostenible", señaló el funcionario de Maximiliano Pullaro. De acuerdo con lo anunciado, "la extensión de la jornada escolar a 25 horas reloj semanales (45 minutos más por día) es para escuelas de gestión oficial pública y de gestión oficial privada".

¿Cuál es la diferencia con el Plan 25 que ya venía aplicando Santa Fe desde 2022? El secretario general de Amsafé, Rodrigo Alonso, señala que lo que ahora se va a implementar "es nuevamente la jornada extendida" que surge del convenio firmado por la provincia con el Consejo Federal de Educación, con financiamiento de la Nación hasta 2027, y que suspendió este año porque el gobierno nacional no envió los fondos.

Alonso prefiere hablar de "imposición" de la provincia para retomar la jornada extendida más que de una propuesta, y marca diferencias con el anterior plan. Una tiene que ver con lo pedagógico: en el Plan 25, finalizadas las cuatro horas y cuarto de todos los días, se sumaba una más de 30 minutos para aprender lengua, matemática o alguna otra disciplina. Ahora se busca darle prioridad al tema de la alfabetización.

Para Alonso, esa extensión de hora de clases debiera ser "para darle continuidad al proyecto institucional, del aula, a la unidad didáctica que está desarrollando; es decir, darle continuidad al proceso de enseñanza aprendizaje que se tiene con las y los alumnos de primero a séptimo grado".

La otra gran diferencia que hay entre los planes del ministerio a cargo de Goity y lo anterior pasa por la concepción del puesto de trabajo y el respeto a los derechos laborales. Hasta febrero pasado –recuerda Alonso–, el Plan 25 se enmarcaba en la normativa vigente por la cual se ofrecían esas horas cátedra, en primer lugar, a la maestra titular, eran horas interinas y si no las tomaba esa docente el ofrecimiento se hacía siguiendo el escalafón. El pago era remunerativo y bonificable, o sea con aporte a la obra social, a la Caja de Jubilaciones, teniendo en cuenta la antigüedad y un reconocimiento salarial al equipo directivo.

"La reimplementación del Plan 25 no garantiza nada de eso, porque el gobierno está proponiendo un suplemento en el salario para el maestro de grado, un monto que no está regido por ningún parámetro, sino que lo definen ellos y según dicen se va a aumentar de acuerdo con los aumentos salariales que recibamos los docentes. No hay ninguna seguridad de que ese suplemento salarial sea remunerativo, ni que se tenga en cuenta para el aguinaldo o el cálculo del haber jubilatorio. Nada de eso está garantiza-

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes Privados
Avellaneda 805 | Rosario
0341-437 6382 / 6391
contacto@sadoprosario.org
@sadoprosario
Sadop Rosario
Sadop Rosario
sadoprosario.org

do", alerta el dirigente de Amsafé. Y ya se sabe que la ecuación es sencillita y clara: con salarios dignos, mejor calidad educativa.

Otra diferencia sustancial es que se piensa en una implementación optativa (al menos para lo que queda de este año escolar) de la extensión horaria: la aplican las maestras que quieran y asisten las y los alumnos que quieran a esa hora más de clases.

"Nosotros creemos que el sistema educativo es un sistema público, laico, gratuito, obligatorio y que se trata de llevar adelante una extensión horaria obligatoria para todos los estudiantes del nivel primario, para que todos tengan el acceso a esa presencialidad mayor", expresa Alonso, para rechazar esta idea de una educación a la carta y defender el principio de igualdad que caracteriza a la educación pública.

Cuestiona además la "mirada cortoplacista del gobierno" y no darle previsibilidad al sistema educativo en esta extensión horaria. "Una previsibilidad que es característica del sistema educativo, no sólo para el docente o para el estudiante, también para las familias, cuando hay un horario determinado sobre el que se organizan de acuerdo a la presencialidad en la escuela y que ahora se intenta modificar, a esta altura del año".

LOS FONDOS

El lunes 4 de noviembre pasado hubo una reunión técnica paritaria donde estas diferencias de Amsafé quedaron expresadas ante el gobierno provincial. En esa mesa se dijo a los gremios presentes que "hay una garantía de que la Nación va a poner los fondos para que este plan continúe hasta 2027".

También se afirmó que "a partir de marzo 2025 esta extensión será obligatoria". "Por eso decimos también que se tienen que garantizar todos los derechos, y eso implica además la infraestructura escolar", señala el dirigente gremial.

LA DISCUSIÓN POR EL MODELO EDUCATIVO

Rodrigo Alonso asegura que la gran discusión ausente, tanto en el Plan 25 de antes como en el de ahora, es por el "modelo educativo" que se quiere para Santa Fe, y en este caso "para qué hacemos la extensión horaria".

"Seguimos pensando –dice– exactamente lo mismo que cuando se implementó el Plan 25 o la promoción en el nivel secundario: son medidas aisladas que terminan siendo un parche. Hay que discutir el modelo educativo, que es lo que no se está discutiendo".

Repasa que la Provincia cuenta con un Digesto para el nivel primario que es de 1962 (normas que organizan el funcionamiento de la escuela primaria, como las horas de clases), con determinada carga horaria. Primero se modificó sumando media hora más, ahora modificado a 45 minutos, antes con unas materias y ahora con otras. "Lo que es necesario es discutir la organización del sistema educativo, un nuevo modelo que tenga más que ver con las necesidades que tenemos los docentes y por supuesto la comunidad educativa", considera.

La gran duda que queda abierta es por qué tanto apuro de parte del gobierno provincial en implementar la jornada extendida, a poco de finalizar el año lectivo, y de manera tan desprolija.

EFICIENTE CON AJUSTE

Uno de los objetivos que repite el gobernador Pullaro en sus discursos que tiene como eje la educación provincial es "hacer eficiente el sistema", "hacer eficientes los recursos". A esta idea no escapa la implementación de la extensión horaria que planifica para la provincia. Por eso es clave la discusión de cómo se pagarán esas horas, la mirada sobre la docencia y sus derechos laborales, el debate por el modelo pedagógico y la educación que se quiere.

"El gobierno provincial lleva adelante una política en línea con el gobierno nacional. No es una política distinta, es la misma política", advierte Rodrigo Alonso, y enumera los maltratos de Pullaro (comparables a los insultos del presidente Javier Milei) con la docencia.

"Nos denosta frente a la comunidad educativa, nos dijeron que éramos vagos, que tomábamos licencia por cualquier cosa, todas cuestiones que lo que hacen es desprestigiar al docente, igual que en la década del 90", marca el dirigente.

Pullaro "lleva adelante las mismas políticas de ataque a la escuela pública" que Milei. Se ataca –detalla– a las y los docentes "con el salario, con el presentismo, ante cualquier posibilidad de protesta, con los descuentos de los días de paro; y ahora con esta discusión de considerar a la educación como un servicio esencial, que es gravísima, porque no es solamente entender a la educación como un servicio esencial para que no hagamos paro, sino de entenderla como una posibilidad de un servicio que se compra y se vende, que abre las puertas a la mercantilización educativa. Y la provincia de Santa Fe va en línea con eso".

"En su campaña electoral, Pullaro no dijo que iba a descontar los días de paro ni que iba a aplicar el presentismo, que no iba a cumplir la paritaria 2023 y que en verdad los aumentos no iban a ser por cláusula gatillo, y menos que impulsaría la nueva ley previsional" que avasalla derechos conquistados por la docencia.

Alonso subraya que Pullaro asumió el gobierno de Santa Fe con un contrato electoral totalmente distinto al que anunció en campaña. Algo que cada vez más las y los docentes se lo están recordando al gobernador en cada aparición pública.

Librería
FOTOCOPIAS
IMPRESIONES B/N Y COLOR
JUGUETES - REGALOS
Fundada el 28 de mayo de 1990
LUNES A VIERNES DE 7.30 A 13.30
Y DE 15.00 A 20.00
SÁBADOS DE 10.00 A 13.00
CALLAO 253 3412720782

LITERATURA, DEPORTE Y MUCHO MÁS

Niñeces y libros **trepan muros**

La presentación de *Semilleros* –sobre los inicios de los campeones del mundo en sus clubes de barrio– y de *Bielsa para chicos y chicas*, disparó diálogos y preguntas entre el público infantil durante la última Feria del Libro Rosario.

JORGE CONTRERA

Por **Lucrecia Sabadotto**

Plaza Montenegro. Cultural Fontanarrosa. Muchas personas ingresan y se detienen a escuchar Radio Universidad que emite desde su estudio móvil. Otras se sientan en las escalinatas o se acercan para contemplar la estatua del *Negro* Fontanarrosa que vigila el evento desde la mesa de un bar imaginario. Entre las voces se distinguen algunas tonadas rosarinas y otras de zonas aledañas. Cuatro adolescentes ensayan una coreografía con sillas y al ritmo del reggaeton. Utilizan los vidrios espejados del edificio para coordinar los pasos. Las pibas, la radio, la estatua del Negro, las personas moviéndose, componen un espectáculo en sí mismo.

Un grupo de hombres vestidos de negro acomodan unas vallas, también negras. Caminan, hablan por teléfono, discuten la disposición. Esa noche, Los Palmeras presentarán su libro y el despliegue los deschava: las probabilidades de que también toquen en vivo pican en punta. Rosario se prepara. De las manos de una payasa zancuda emergen un montón de burbujas gigantes. Los chicos se pelean por llegar primeros y explotarlas. Cierran los ojos y se ríen. El agüita que despiden al estallar les refresca el rostro.

Es un día precioso. Se aproxima la primavera. Los amarillos, verdes y ocres de los árboles, reflejados al sol, se impregnan de colores nuevos, mucho más vivos. Parecería que el sol los enciende, les inventa un brillo, los envuelve, los "tornasolea". Es un hecho: el calor trae un poco de alegría en un contexto político y económico muy desfavorable.

La Feria del Libro es un evento internacional. Se lleva a cabo en uno de los Centros Culturales de la ciudad de Rosario que, muchos años antes, fue bautizado por Carlos Del Frade como: "El centro cultural de ingrato nombre" (se llamaba Bernardino Rivadavia). La insistencia y una serie de políticas públicas hizo que por fin se haga justicia y pase a llamarse "Cultural Fontanarrosa". Y el cambio, por supuesto, también alegra.

En el sector infantil hay libros dispuestos sobre las paredes. También elementos de escalada para que los chicos suban, se eleven, alcancen otras perspectivas. Entre ambos escenarios, una certeza: libros y niñeces trepan muros (pero no los derriban). En ese lugar están pasando cosas.

Es el turno de la presentación de un libro de poesía. La payasa *Cuchara* despliega un montón de firuletes con su pollera de tiras brillantes. Los chicos y las chicas se arriman, le preguntan cosas, le tironean de la ropa. Ella les responde palabras inventadas, rimbombantes. Todos se ríen a carcajadas.

Una de las presentadoras porta una caja llena de *Semilleros*. De libros, sí. Pero de muchas otras cosas. Es que es imposible que esa caja no contenga, también, los materiales que permitieron que esa tarde, en esa feria, tres mujeres: Julia Moscatelli, Nadia Fink y quien escribe estas líneas, se encuentren, se abracen, se pongan de acuerdo en unos pocos minutos y comiencen la presentación.

Semilleros es un libro que une y enorgullece a quienes formamos parte del proyecto desde cada rincón del país. Realizado en la misma proporción por mujeres y varones, *Semilleros* hace rato anda explorando hacia dónde más puede extender sus brotes. Con el sostén y los cuidados necesarios, difícil anticipar los devenires del crecimiento.

Bielsa y Semilleros comparten un suelo común: realzar los inicios, los primeros movimientos. También los espacios. Esos que ofrecieron las condiciones para enraizar. Y no olvidarlos nunca.

Bielsa y Semilleros. Semilleros y Bielsa. Movimientos en espiral.

Nos sentamos las tres. Colocamos los libros en la mesa y preparamos los micrófonos. Hay pibitas y pibitos muy chiquitos con sus padres y madres, recostados en almohadones. También hay otros más grandes que toman la primera fila y se disponen a escuchar, casi como si las tres fueran maestras de escuela que van a enseñarles alguna cosa.

Empieza Nadia con una pregunta: ¿Saben quién es Marcelo Bielsa?

Los pibes y las pibas se miran, afirman con la cabeza, algunos se paran y dicen que sí, que saben. Nadia cuenta, relata, invita a pensar a Bielsa en su infancia, en su crecimiento, en las cosas que aprendió de chico, en sus valores.

Afirma que para Bielsa, ganar o ser famoso no es lo más importante. Que hay otras cosas que necesitamos aprender. Los chicos escuchan, miran con atención, piensan. Una de ellas es no olvidarse nunca de los orígenes: las niñeces y las juventudes desde las categorías inferiores.

Nadia convida, también, algunas anécdotas. Ocurre que ese señor que aparece dibujado en la tapa del libro, reconocido mundialmente, con sus lentes y esa expresión de "loco lindo", atesora, todavía, algunos rasgos de aquella infancia rosarina. Y claro, entre niños se entienden y se reconocen. A Bielsa de chiquito no le gustaba ir a la escuela. Mucho menos que lo mandaran a dormir la siesta. Tampoco que la Nona Marina dijera, cuando se despertaba refunfuñando y con la cara larga hasta el piso, que "se levantaba con la luna".

Alguna vez, un profesor que fue co-formador de Bielsa cuando estudiaba Educación Física, contó que en sus prácticas, el futuro profe traía una hoja con la planificación de la clase paso a paso, punto por punto. Bielsa tendría casi veinte años y ya se perfilaba concienzudo y detallista. Contó que miraba la hoja y después al grupo. Caminaba alrededor todo el tiempo, paraba, se rascaba la cabeza, pensaba y daba una consigna. Después volvía a mirar la hoja, al grupo, y así. Imparable.

El micrófono se desplaza hacia la otra punta de la mesa y la autora de esta crónica convida una nueva pregunta: ¿Alguien sabe qué es una semilla? Una síntesis fundamental de *Semilleros* emerge de la tribuna: Es una partecita del fruto. Si la plantás y la cuidás, crece.

Parece que es tiempo de tomar nota, sobre todo, de las ideas que insisten: niñeces y libros continúan trepando muros. (Y ojo que trepar no es derribar).

Los jugadores de la Selección también fueron semilla. Y necesitaron un lugar donde echar raíces. Las distintas localizaciones del país hicieron que esas historias sean muchas, diversas, cada una con sus particularidades y sus matices. Sin embargo, hay algo que en todas ellas se repite: los clubes de barrio, la vereda, el entorno.

En el caso de *Fideo*, el club Torito, cerca de su casa, fue su patio grande. Como era muy inquieto, su mamá, preocupada, consultó con un pediatra: "llévelo a hacer algún deporte, llévelo a fútbol", cuentan que le contestó. Tierra, pozos, cascotes, el profe Rubén y un montón de amigos del barrio. La semilla nunca está sola en la tierra. Se despereza, se mueve, arma su rinconcito con otros y otras, se prepara.

Es el turno de Messi: ese pibito que parece de otra galaxia, pero que nació y creció en la vereda del Grandoli. "De otra galaxia y de mi barrio", enfatiza Julia. Según una de sus vecinas, Mavi Leone, a Messi le decían Piqui y en los recreos jugaba al "pan y queso" para elegir a los compañeros. Entre los presentes se arma un pequeño intercambio: muchos no conocen el juego. Nadia se pone de pie y, micrófono en mano, explica el mecanismo apoyando un pie detrás de otro, al ritmo de pan, queso, pan, queso. Los niños miran con atención y toman la palabra: "Ahora no se hace así.

Cuando se arman los equipos, el capitán elige a los jugadores".

Julia, atenta, invita con una pregunta: "¿No les parece que igual, sea como sea que se eligen los compañeros, todos necesitamos de todos? No alcanza sólo con un capitán o con un goleador, ¿no es cierto?". Los chicos se miran entre sí y afirman con la cabeza.

Julia relata, también, que el hermano de Lio jugaba en el Grandoli y que él siempre quería meterse en el partido pero, como era muy chiquito, no lo dejaban. Hasta que un día su abuela intervino, le permitieron probar y el Piqui, esa Pulga en pleno desarrollo, no paró de meter goles. Y desde ese día se destacó.

Continúa la charla y el intercambio con los pibes: ¿Qué hicieron en el momento de los penales?. "Yo estaba tan nervioso que me tuve que ir a meter a la pileta. No lo podía mirar" , cuenta uno de los niños, apasionado. Como despedida, Julia pregunta a los presentes si conocen cómo fue que Messi decidió retornar a la Selección Argentina. Muchos no lo recuerdan pero la Pulga volvió a jugar en la Selección gracias a las infancias. Las ideas, como las semillas, se mueven, insisten, se preparan para crecer: Niñeces y libros trepan muros, pero no los derriban...

¿Será que es una manera más sencilla de acercarse a esas paredes, explorar sus superficies, comprender los materiales que la componen y proponer algunos movimientos que armen un huequito para atravesarlos?

¿Se parecerá a ese movimiento chiquito que una semilla despliega cuando empieza a brotar y crear espacio en la tierra?

ESTRENO TEATRAL

Anarcotizados

El viernes 15 de noviembre se estrena *Pibes bien*, una obra rosarina que explora el narcotráfico y sus ramificaciones poniendo el foco sobre las fuerzas y actores que juegan en el entramado social y económico.

Por **Diego Roth**

TREVOR MEIER

"El tango que ocultamos mejor, del que preferimos no hablar, es el que nos tiene anarcotizados", cantaba Carlos El Indio Solari. La obra Pibes Bien parece tomar aquella frase de una de las bandas más populares del país para darle respuesta, ponernos a hablar de lo que nos tiene embobados, contando muertos y dólares que se hacen torres en lugares inaccesibles.
La pieza teatral se comenzó a gestar hace alrededor de dos años que implicaron no sólo las actividades de escritura y ensayos sino un fuerte trabajo de investigación. Para ello, el equipo contó con el asesoramiento de Carlos Del Frade y Germán de Los Santos, entre otros.
Alejandro Rodríguez co dirige y actúa Pibes Bien. Es rosarino pero hace un tiempo vive fuera del país. El otro actor es Mauricio Tejera Ferrúa, con quien viene trabajando desde hace muchos años. Al empezar a pensar la obra convocaron al resto del equipo, así sumaron a Santiago Dejesús en la dirección. "Con Santi nos conocemos de la escuela de teatro, desde el año 2001 más o menos, y nos hicimos amigos pero no habíamos trabajado juntos hasta ahora", cuenta Rodríguez.

Alejandro egresó del Instituto Provincial de Arte Ambrosio Morante, más conocido como Escuela Provincial de Teatro, en diciembre de 2001. "El último examen se suspendió por el estallido social, era el 18 de diciembre. En 2004 me fui a Bélgica a estudiar con un profesor de cuerda floja. Hice circo por varios años. Después terminé de formarme como actor y director en el Workcenter of Jerzy Grotowski and Thomas Richards, en Italia. Estuve ahí 8 años. Después, en 2016, me vine para Buenos Aires a dirigir un grupo de teatro en Casa Talcahuano, dirigía y trabajaba como actor también. En 2018 me invitaron de la Universidad de Nuevo México en EEUU a dar clases de actuación y dirección teatral. Y todavía estoy ahí. Por muchos años tuve mi banda que se llamó Engine, y después Quieto. Con músicos parisinos. Ahora nos tomamos un tiempo de pausa para enfocarnos en proyectos individuales".

La idea de abordar el narcotráfico desde su arte tiene que ver con algo "largo y sencillo a la vez". "Personalmente sentí que tenía que responder a lo que está pasando en nuestra ciudad, que tanto amamos. Sentí que quería dar una respuesta, poner alguna pregunta a la cuestión. Intentar transformar tanto dolor y miedo en algo distinto. El narcotráfico en Rosario es un tema importante en la obra, pero no es el principal. Lo usamos para ponerle el cuerpo a cuestiones que tienen que ver con lo humano, con esa dificultad que tenemos para tomar las buenas decisiones", reflexiona Alejandro.

El texto de la obra fue un trabajo arduo y extenso, "quizá lo más difícil de todo". "Hubiese sido mejor encontrar un texto ya escrito que hablara del tema. Nos hubiésemos ahorrado un año de laburo, y no exagero. La escribimos con muchas manos. En un principio estuvo Francisco Alonso escribiendo, después Santi (Dejesús), entre ellos dos, Mauri (Tejera) y yo siempre ahí, boceteando, cambiando, encontrando los conectores", analiza.

Así fueron llegando a una historia que vincula varios personajes en los cuerpos de los dos actores en escena.

"Llegó un momento en que teníamos la idea del bolso con las tres historias que se van mezclando, los financistas, los mecánicos y los policías. Pero cuando pensamos que ya estábamos saliendo del túnel, en realidad nos estábamos metiendo en otro. Porque después había que contarlo de modo que se entendiera bien claro quién era quién. Dos actores haciendo como ocho personajes. Podemos escribir un libro entero del proceso de la obra. Porque también hay varias dramaturgias simultáneas. Siempre supimos que el texto hablado iba a ser anecdótico, y hasta bastante simple, realista, concreto. Y que las otras dramaturgias, las del actor (principalmente) y la del mapping y los videos, y la de la música y el cuerpo bailando, iban a terminar de armar el rompecabezas y crear una estructura menos lineal, más metafórica, abstracta, casi como un caleidoscopio del tema o de los temas: la narcocriminalidad, el lavado de dinero, y la violencia armada".

En el largo periplo de investigación y escritura los creadores leyeron a varios autores, Carlos Del Frade, Germán de los Santos y Hernán Lascano, entre muchos otros. Hubo varios datos que llamaron su atención: El hecho de que "la operación del primer cargamento de cocaína en Argentina se hizo en Rosario, durante la dictadura, con Galtieri facilitando la cosa". Que "las bandas narcos grandes funcionan como empresas multinacionales y operan exactamente igual que Nike y cualquier otra. Mismo mecanismo". Que "Rosario batió varios récords de asesinatos. Que acá es la primera vez que se juzgó a un empresario (muy conocido) como jefe de una banda narcocriminal". Se encontraron con "miles de historias terribles que obviamente superan la ficción, como la del escape fallido en helicóptero de una prisión de máxima seguridad. O los allanamientos de toneladas de cocaína encontrados en bolsas de arroz, de carbón, cajas rojas de Louis Vuitton. Delfines encontrados con cocaína en la sangre".

Otra cosa que les resultó muy llamativa fue que "cuando hablas de esto con alguien en Rosario, todo el mundo tiene historias, conoce a alguien, conoce a alguien que conoce a alguien que está en la cosa, que estuvo, que murió, que sobrevivió. Es tan fuerte todo el tema y tenemos tanta necesidad de compartir lo que sentimos que me encanta que la obra pueda ser un catalizador. Hay que hablar, decir, preguntar, contar. Siento que eso es importante. Más allá de lo anecdótico. Que digamos cosas, porque hay distintas tapas, como estratos".

Uno de los problemas que la obra intenta trabajar es vencer el silencio. "Mientras más expongamos el miedo y por ende el coraje, más claro se pone el panorama. Hablar del narcotráfico es hablar de nosotros y del sistema donde vivimos", señala.

En una charla radial que los actores mantuvieron con Carlos Del Frade, le consultaron si veía alguna salida y el periodista, que alguna vez supo poblar las páginas de El Eslabón, contestó: "El narcotráfico es la más pura expresión del capitalismo". De todos modos, por sobre la profundidad del problema mientras más personas puedan salvarse de todo ese entramado las posibilidades se multiplican. "Cada vida es un universo", reflexionó Del Frade.

La estética de la obra fue construyéndose de a poco. El equipo discutía cada decisión y los procesos colectivos llevan tiempo. "Sabíamos que queríamos tener una impronta urbana y muy actual, Rosario 2024 o 2025. La ropa de los personajes iba a ser ultra realista, algo que nosotros mismo podríamos usar en la calle, que sea lindo, seductor, fachero, que la gente te quiera decir «alta onda, amigo»".

En esa visión urbana, actual y hasta algo futurista el grupo decidió darle cierto protagonismo a las pantallas que inundan las interacciones y el paisaje actual. "No queríamos tener sólo pantallas como escenografía, pero tampoco queríamos estar moviendo paneles de acá para allá todo el tiempo. Entonces apareció la idea de telas blancas casi transparentes que son como velos. Y como estábamos trabajando con una sopladora de viento nos pareció que iban bien juntas, que pertenecían al mismo universo. Y que daban una sensación fantasmagórica y también limpia, blanca y elegante. Una ciudad fantasma".

Sobre esas telas se proyectan imágenes "casi documentales de Rosario y la violencia; Rosario y los allanamientos; Rosario y el narcotráfico, Rosario y el lavado de dinero".

También incorporaron muchas escenas de danza "como una coreografía, de movimientos y de acciones" que aportan al contexto y la construcción de momentos de la obra.

La obra tiene mucho de música y proyecciones, por momentos pareciera un boliche y los creadores advierten al público sobre la utilización de sonidos fuertes y luces estroboscópicas.

Pibes bien cuenta con el apoyo de la Universidad de Nuevo México y fue declarada de interés municipal por el Concejo Municipal de Rosario.

Además de los actores y el director, la obra cuenta con la producción ejecutiva de Cecilia Ducca, dirección de videos de Trevor Meier, proyecciones y mapping de Lucas Roldán, dirección de arte y diseño de vestuario de Carolina Cairo, diseño de luces de Ignacio Farías y escenografía realizada por Agustín Pagliuca.

El 15 de noviembre, a las 21, los Pibes Bien tendrán su primer encuentro con el público en La Sonrisa de Beckett (Entre Ríos 1051). La obra también podrá verse los sábados 16 y 23, y el viernes 22 de noviembre.

LECTURAS DE PRIMAVERA

La **mejor** dupla

Por **Jerónimo Principiano**

CRSN BASQUET

Fue el viernes 10 de abril de 1992 y en la provincia mediterránea, esa noche vencimos a Banco de Córdoba y ascendimos a la máxima categoría del básquet nacional, donde tuvimos doce temporadas.

Desde las categorías de ascenso hasta incluso las doce temporadas mencionadas una dupla se destacó por su hacer en pos de la victoria de Regatas, el club de San Nicolás, del cual soy fanático. Es por esto que quiero reparar una injusticia, hacer el reconocimiento que el mencionado dúo nunca tuvo. Regatas, que disputó la liga nacional de básquetbol en las diferentes categorías, tanto de ascenso como de Primera División, contó con innumerables duplas que fueron artífices de triunfos, y por lo tanto de alegrías para el pueblo ribereño. Algunas, que quedaron en mi memoria, son: Edgar León y John Deveraux; John Bishop y Wallace; Tony Parker y James Parker; John Deveraux y Vic Alexander, por nombrar algunas.

Por esos años, los equipos que integraban la liga podían utilizar dos jugadores extranjeros. Los cuales debido a la paridad del dólar con nuestra moneda eran talentosos y con mucha trayectoria, por haber jugado en Europa o la misma NBA. Por lo tanto, hacían mucha diferencia en una competencia que daba sus primeros pasos dentro de una organización de equipos profesionales. Lo expuesto dimensiona mi propósito, no sólo por lo que significó tener una buena dupla, sino, también, porque la nuestra estaba integrada por socios, nacidos y criados a escasas cuadras del club.

Como todo deporte de conjunto la victoria depende del hacer de quienes se encuentran en la cancha, en el básquet tienen más protagonismo que en el fútbol, debido a que son menos jugadores y que la cancha es mucho más chica. Si bien es más preciso por disputarse con las manos, los pormenores exteriores o el contexto también son hacedores de triunfos. Bueno, los detalles que este dúo agregó a cada partido fueron fundamentales para el desempeño del local. Más allá de los dos posibles resultados, le debemos parte de los triunfos y mayores dificultades para los contrarios en la derrota.

El estadio La Ribera, como su nombre lo indica está pegado al Paraná, a escasos metros. Dentro del mismo la cancha se ubica paralela al río. Es decir que un aro da al norte y otro al sur, siguiendo el sentido de como corre el agua. Los aros se encuentran a tres metros y cinco centímetros de altura y cada uno es sostenido por una torre denominada jirafa. Por muchos años, las jirafas de la Ribera estaban compuestas por rectángulos de caños que, uno sobre el otro unidos por parantes, conformaban la estructura que sostenía el tablero y el anillo donde se encesta. Precisamente, uno a cada costado de la jirafa sur, la que da a la cancha de tenis (dato para entendidos), se ubicaba la mencionada dupla.

Con una fina y detallada destreza para adjetivar a los players rivales, destacando particularidades estéticas pocos convencionales o fuera de los estándares normativos, más una cantidad de insultos e improperios por minuto de juego insuperables, adicionando comentarios con sorna y ridiculizando las acciones torpes, ridículas o errores de los contrarios, estos dos ganadores del baloncesto han sacado de quicio a incontables rivales que visitaron la Ribera, sin reparar en el talento, ni el fuste con el que pudieran contar. Logrando más de una vez la ira más profunda e ilógica con sólo comentarios superficiales. También es menester dar cuenta del excelente porcentaje de eficiencia, rara vez pasaron desapercibidos para alguno de los visitantes.

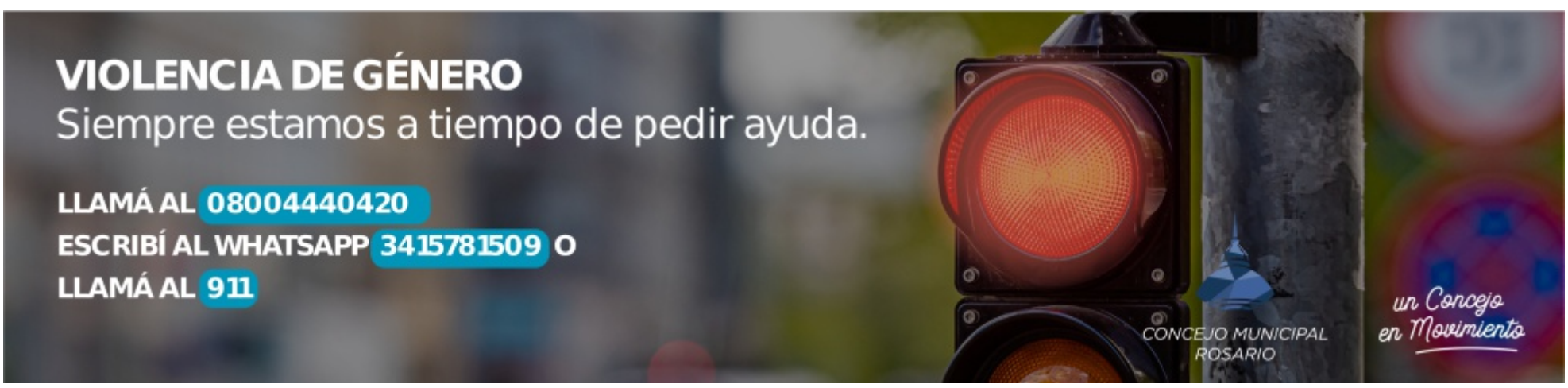
Un párrafo aparte merecen las conversiones que valen simples, es decir un sólo tanto. Estas conversiones se arrojan desde detrás de la línea de tiro libre, mientras que dos compañeros del rival disputan el rebote con cuatro jugadores de Regatas, todos apostados a ambos costados de la zona pintada, como el área en el fútbol. Ninguno tiene posibilidad de obstaculizar el lanzamiento, inclusive el tirador puede tomar unos pocos segundos para preparar el tiro.

En este contexto, los integrantes de nuestra dupla no sólo agudizaban el ingenio para adjetivar al lanzador de forma poco cortés y bastante despiadada, sino que además de manera imperceptible le agregaban a la jirafa un diminuto movimiento mecedor que a la altura del aro se transformaba en algo más importante.

El movimiento del aro no sólo disminuía las posibilidades que poseía el lanzador de convertir, sino que también cuando éste lo percibía comenzaba a quejarse y en ocasiones terminaba fastidiándose, más si era víctima de varias faltas.

Ambos se inclinaron por el deporte de la ovalada y es muy probable que el 99 por ciento de los rivales que perdieron la concentración y la confianza debajo de ese aro desconozcan sus nombres. Sin embargo, merecen ser reconocidos, sobre todo, por quienes amamos los colores azul y naranja.

Uno pilar y el otro hooker fueron las posiciones que ocuparon dentro de una cancha con “H” en sus extremos y desde donde aportaron para las victorias de los ribereños, es lo que puede creer cualquier hijo de vecino, incluso ellos mismos. Pero quienes, alguna vez, pateamos los parrilleros del club sabemos la verdad: Pupi y Alejo, y va toda mi admiración para ellos, fueron y son la dupla que más aportó a nuestro básquet. Ninguna otra pudo superarla, y muchos menos desde dentro del rectángulo de juego.



DESDE CANCHA RAYADA

Un gran remedio para un gran mal

Por **Hilo Negro**

JORGE CONTRERA

Yo no sé, no. Cayeron cuatro gotas y el techo de la pieza donde nos juntábamos, a pesar de que le habíamos cambiado las chapas más viejas, parecía no tener remedio. Como la pared de una casa que estaba cerca de uno de los arcos del cilindro y que el Colo la había rajado de un pelotazo. José se había encargado de arreglarla para que no saltara la bronca pero cada tanto la grieta aparecía. Para José, esa pared ya no tenía remedio. En el fondo de la casa de Pedro, en una pequeña huerta, las acelgas eran atacadas por las hormigas y por los pájaros. La Lore le enseñó a preparar un menjunje con tabaco y cáscara de naranja que era el gran remedio para no usar el tradicional veneno. Raúl y Carlos se habían hecho cargo de la dirección del equipo y, después de cinco partidos en los que nos bailaron, trajeron un zurdo para el mediocampo. Cuando la empezamos a tener más, el equipo encontró el remedio. La Moni, a veces acompañada otras veces sola, cuando la noche estaba estrellada se iba para atrás de la capilla, donde comenzaba el campo de Tito. Ella decía que se daba un baño de luna y que eso era un gran remedio. Manuel una vez llegó con dos redondos caseros, eran dos panes. Le habían dicho que tenían mucho trabajo, mucho amase, y nada de condimentos ni conservantes ni levadura. Cuando terminamos con esos caseros en una mateada, fuimos por más. Recorriendo la última calle pegada a la vía, Manuel preguntaba casilla por casilla: "Oiga, doña, ¿acá hacen caseros sin remedio?". Y hablando de sin remedio, ese año después de que se muriera el paraíso de Iriondo y Riva, el níspero que estaba a un par de metros no dió ningún fruto. Juancalito dijo: "Extraña al compañero, contra ese dolor no hay remedio".

El sábado por la tardecita, la juntada empezó a tener fin cuando escuchamos la tos que venía de una casilla donde vivía una señora, la misma que nos daba agua de bomba. La noche se venía húmeda y con frío, Graciela sintió un dolor en el pecho. "Cuando siento esa tos, es probable que ya se haya quedado sin remedio y sin plata", dijo Graciela, y se separó de nosotros yendo para lo de la señora.

Cuando cruzamos Caferatta sentimos el ruido de la grúa guinche de la fábrica en la que se estaba peleando por mejoras salariales. Vimos uno que, volviendo en bici después de una huelga de tres días en la fábrica Acindar, empezó con sus ruidos. El de la bici venía sonriendo y esa noche nos dimos cuenta de que muchas cosas tienen remedio.

SUSCRIBITE
MIENTRAS PUEDAS
341 6407379
mandanos un whatsapp o escaneá el código
Y RECIBÍ el eslabón TODOS LOS SÁBADOS EN TU HOGAR

Periódico semanal fundado el **2 de septiembre de 1999** por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano.
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa
Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa Ltda. (Matrícula Nº 34.256)
capitán: Juan Emilio Basso Feresin
dirección: Santiago Garat
edición: Manolo Robles

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Candela Dolores, Ernesto Ávila, Candela Robles, Erika Saita, Marcela Isaías, Horacio Çaró, Roberto Retamoso, Diego Roth y Marcelo Valenzuela.

arte y diseño gráfico: Agustín Herrera, Martí Labrador, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello.
fotografía: Julia Oubiña y Jorge Contrera.
cierre de edición: Jueves 7 de noviembre de 2024

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina 3416407379 eleslabon.com.ar periodicoelesla periodicoeleslabon periodicoeleslabon periodicoeleslabon
cooperativa la masa